



安徽信息工程学院
Anhui Institute of Information Technology

**2021-2022 学年春季学期
试卷专项检查报告**

安徽信息工程学院教务处

二〇二二年四月

目 录

1	总体情况.....	1
2	分维度情况.....	3
2.1	试卷质量检查情况.....	3
2.2	试卷批阅检查情况.....	5
2.3	成绩评定及参考答案评分标准检查情况.....	8
2.4	试卷分析、课程小结检查情况.....	9
3	存在的主要问题.....	11
4	下一步工作思路.....	13

为进一步加强试卷批阅及装订规范工作，提高试卷管理质量，落实《安徽信息工程学院试卷质量评价办法》（校教字〔2018〕25号）文件精神，结合《关于开展2021-2022学年春季学期期初教学检查的通知》（教字〔2022〕8号）、《关于对2021-2022学年秋季学期试卷批阅及装订规范专项检查安排的通知》（教字〔2022〕13号）等文件要求，教务处、教育质量与评估办公室组织校级督导与学院相关教师对2021-2022学年秋季学期期末考试试卷归档情况开展了专项检查和整改工作，自3月7日开始，至3月23日共完成585本课程试卷的普查。现将本次专项检查情况总结如下：

1 总体情况

本次检查由教务处和教育质量与评估办公室负责组织，校级教学督导和学院相关教师参与，每场次分6组进行，同时也随机抽检了部分考查课的归档材料。按照“材料必须齐全与格式基本规范”的总体要求，主要从存档试卷装订封面填写规范、装订材料齐全与顺序规范、试卷分析与课程小结撰写客观、试卷批阅规范、平时成绩考核规范、数据细节与逻辑合理等六个方面检查试卷归档的质量，进一步强化教学规范意识和质量意识。检查结束后及时向学院反馈整改意见，并要求限期内整改且落实到学院相关责任人。

本次检查工作结束后，总体发现各学院在试卷过程管理和试卷批阅方面均有较大改善。但装订过程中的一些细节性问题仍需进一步改进，如材料未按照顺序装订，涂改处未签全名等。本次检查中有80本试卷的归档装订从细节到质量都做得很好，在专项检查组的严格检查下没有发现一处问题，占检查试卷总数的13.68%。其余出现问题的，按照教育教学过程管理考核扣分核算，平均每本扣4.13分（一处问题扣3分）。这一数据表明学校教师的试卷归档整体比较规范，同时也有一定提升空间。各学院专项检查结果见表1-1。

表 1-1 各学院试卷专项检查数据统计扣分情况一览

学 院	数据统计扣分	专项检查 试卷数	平均扣分	最高扣分
电气与电子工程学院	240	68	3.53	9
管理工程学院	423	96	4.41	9
机械工程学院	465	73	6.37	12
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	492	113	4.35	9
通识教育与外国语学院	750	227	3.30	9
艺术设计学院	48	8	6.00	9
全校	2418	585	4.13	12

针对试卷检查反馈出来的问题，出现区分度¹不达标课程以及集体阅卷批阅不规范课程不计单名教师扣分，按课程门数计课程开课单位扣分，每门计1分，因此在表1-1的基础上减去本次免扣分项得到教师实际扣分情况见表1-2。

表 1-2 各学院试卷专项检查教师实际扣分情况一览

学 院	专项检查 试卷数	数据统计 扣分	区分度不达 标门次	集体阅卷不 规范门次	教师实际 总扣分
电气与电子工程学院	68	240	4	0	228
管理工程学院	96	423	5	0	408
机械工程学院	73	465	7	0	444
计算机与软件工程学院& 大数据与人工智能学院	113	492	0	31	399
通识教育与外国语学院	227	750	8	21	663
艺术设计学院	8	48	2	0	42
全校	585	2418	26	52	2184

考虑学院单位扣分的公平公正，以学院专项检查数最少的艺术设计学院为基准，其他学院根据数据统计扣分乘以相应比例核算，学校专项检查发现而学院自查未发现的数据加倍，每条按1分计，具体结果见表1-3。

表 1-3 各学院试卷专项检查扣分情况一览

学 院	基础 扣分	专项检查 试卷数	学校专项 检查扣分	校院重 复扣分	课程扣分（区分 度、集体阅卷）	最终 扣分
电气与电子工程学院	3.18	68	228	96	3	13.88
管理工程学院	0.00	96	408	0	5	23.08
机械工程学院	0.00	73	444	0	5	32.99
计算机与软件工程学 院&大数据与人工智能 学院	0.00	113	399	0	5	19.19
通识教育与外国语学 院	0.07	227	663	12	4	15.50
艺术设计学院	0.00	8	42	0	2	30.00
全校	0.39	585	2184	108	24	19.68

¹ 数据以检查填写为准，区分度表示各成绩段分布符合标准要求，即85分以上在25%以内，60分以下在25%以内。

针对检查中发现的问题，教务处于4月5日前将专项检查整改通知书下达至各学院，各学院将按照要求在限期内完成相关整改工作并报送整改反馈意见。

通过两学期的试卷归档材料普查，校院两级对教学材料的规范性以“下真功夫”的方式务实开展工作，推进本科教学工作合格评估中“以评促改”方针的落地，具体两学期试卷普查各学院扣分情况对照见表1-4。

表 1-4 两学期各学院试卷专项检查扣分对照情况一览

学 院	秋季		春季	
	专项检查 试卷数	扣分	专项检查 试卷数	扣分
电气与电子工程学院	70	30.71	68	13.88
管理工程学院	86	27.98	96	23.08
机械工程学院	43	27.21	73	32.99
计算机与软件工程学院&大数 据与人工智能学院	130	28.08	113	19.19
通识教育与外国语学院	204	17.53	227	15.50
艺术设计学院	10	44.00	8	30.00
全校	543	24.66	585	19.68

2 分维度情况

2.1 试卷质量检查情况

本次试卷检查发现各教师均是按照学校的要求进行命题，试题保证了AB卷重复率不大于30分，且紧扣课程目标的要求，全方位地对课程所覆盖的知识面进行考核，从概念、分析、综合应用等多方面出发，进行多样出题，兼顾各类学生能力的锻炼。其中有一些通识课程及学科基础课程区分度不符合试卷质量标准要求，检查意见反馈中累计达18门课程，合计26门次，占检查总数585门次的4.44%，而实际上课程区分度不达标的课程门次应该高于这个数字，因为在教育教学过程管理中区分度不计入教师扣分，所以在检查组的反馈中部分就未填写该项意见。本次检查反馈中各学院区分度不达标课程门次占各学院专项检查总数的情况如图2-1所示。

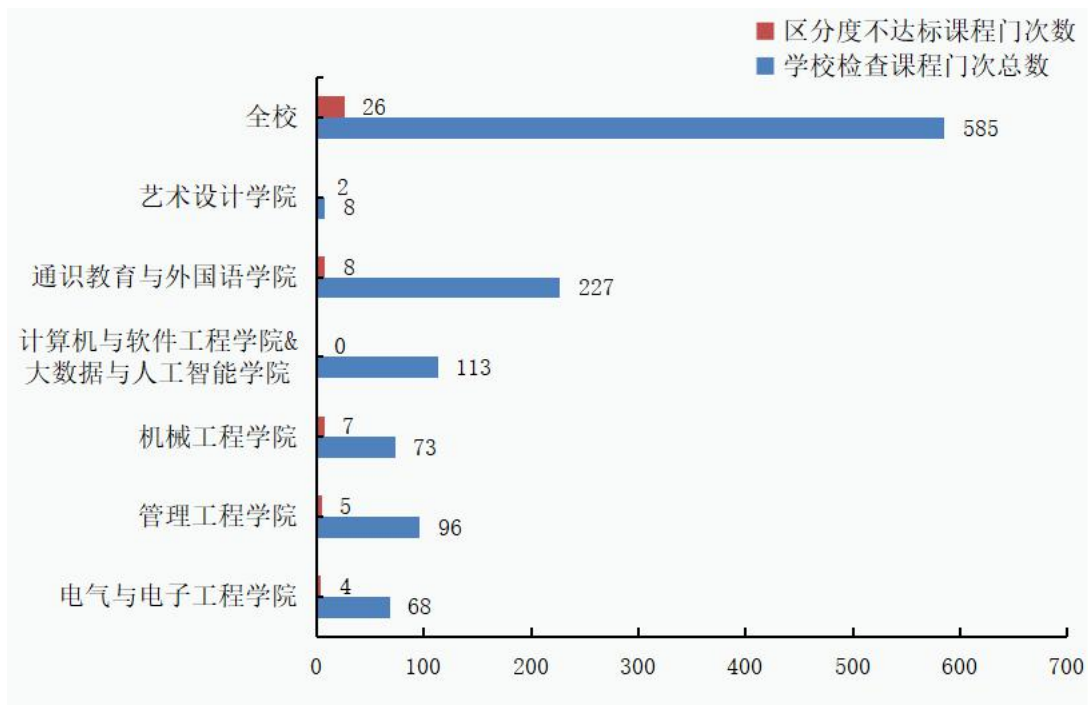


图 2-1 试卷专项检查区分度不达标课程门次

检查反馈区分度不达标 18 门课程中，包括电气与电子工程学院的《数字电子技术》《现代控制理论》《电子技术》3 门课程；管理工程学院的《政治经济学 II》《管理学原理》《生产运作管理》《投资学》《市场营销学》5 门课程；机械工程学院的《汽车设计》《理论力学 II》《工程制图基础 I》《机电设备 PLC 控制》《机电传动控制》5 门课程；艺术设计学院的《C 语言程序设计与基础》《设计心理学》2 门课程；通识教育与外国语学院《大学物理（2）》《概率论与数理统计 II》《高等数学 I（1）》3 门课程。具体检查结果见表 2-1。

表 2-1 试卷专项检查区分度不达标结果一览（来源于检查反馈表）

序号	开课学院	课程名称	教学班组成
1	电气与电子工程学院	数字电子技术	电气 2001 班;电气 2002 班
2			自动化 2001 班;自动化 2002 班
3		现代控制理论	自动化 1901 班;自动化 1902 班
4		电子技术	机器人 2003 班
5	管理工程学院	政治经济学 II	财管 2104 班
6		管理学原理	工管 2103 班
7		生产运作管理	工管 1901 班;工管 1902 班
8		投资学	工管 2001 班
9		市场营销学	财管 2001 班;财管 2002 班
10	机械工程学院	汽车设计	车辆 1901 班;车辆 1902 班
11		理论力学 II	机电 2001 班;机电 2002 班
12		工程制图基础 I	电信 2103 班

13			电气 2102 班
14			通信 2102 班
15		机电设备 PLC 控制	机电 1903 班;机电 1904 班
16		机电传动控制	机电 1903 班;机电 1904 班
17	艺术设计学院	C 语言程序设计与基础	数媒 2102 班
18		设计心理学	产品 2001 班;产品 2002 班
19	通识教育与外国 语学院	大学物理 (2)	自动化 2001 班;自动化 2002 班
20			大数据 2001 班
21			网络 2002 班
22		概率论与数理统计 II	机械 2003 班;机械 2004 班
23			国贸 2001 班;国贸 2002 班
24			营销 2001 班;营销 2002 班
25		高等数学 I (1)	计科 2103 班;计科 2104 班
26			大数据 2102 班

2.2 试卷批阅检查情况

本次检查发现,大多数教师能较好地落实《安徽信息工程学院试卷批阅及装订规范管理实施办法》文件要求,规范阅卷,做到批阅“四有”,即批阅有痕迹、涂改有签名,大题有小分、统分有复核。但是仍有部分新教师对于文件要求不够熟悉,理解不够透彻,存在批阅不规范现象,如统分错误、批阅涂改处仅签姓氏而未签全名等。在学校专项检查的 585 例试卷中,批阅不规范的有 260 例,占 44.44%,统分有误的有 78 例,占 13.33%。检查结果中具体有批阅不规范问题的见图 2-2 和表 2-2。

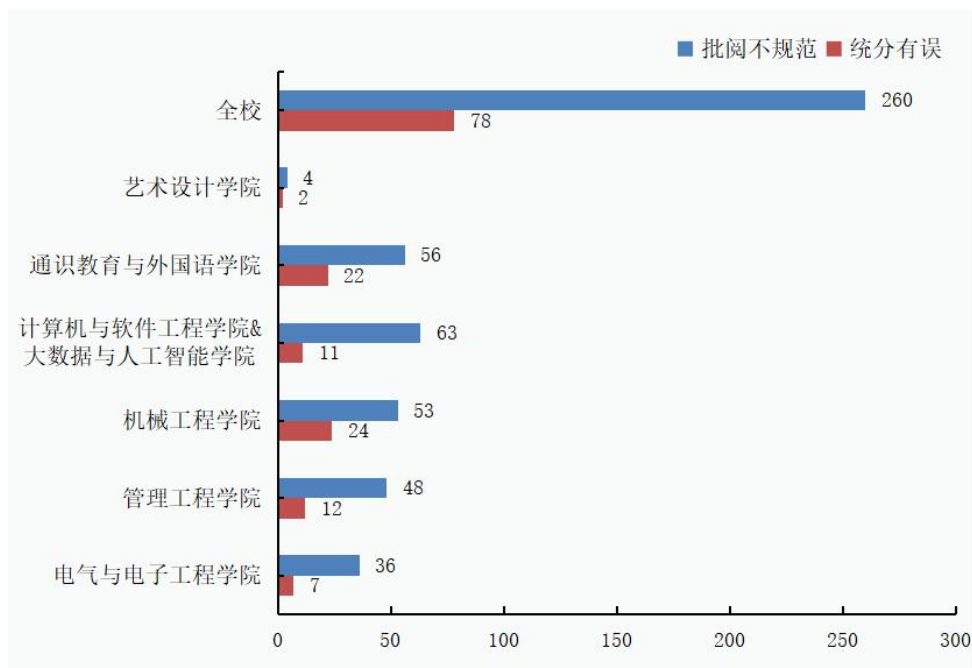


图 2-2 各学院试卷专项检查批阅不规范统计

表 2-2 试卷检查统分错误情况一览

序号	开课学院	课程名称	教学班组成
1	电气与电子工程学院	数字逻辑	计科 2001 班;计科 2002 班
2		电气控制及 PLC	电气 1901 班;电气 1902 班
3		数字信号处理	电信 1901 班;电信 1902 班
4		自动控制理论 I	自动化 1903 班;自动化 1904 班
5		通信原理 I	通信 1901 班;通信 1902 班
6		计算机网络与通信	电信 1903 班;电信 1904 班
7		数字信号处理	电信 1903 班;电信 1904 班
8	管理工程学院	政治经济学 II	财管 2103 班
9		宏观经济学	营销 2002 班
10		政治经济学 II	财管 2102 班
11		电子商务	财管 1901 班;财管 1902 班
12		投资学	工管 2001 班
13		服务营销	营销 2021 班;营销 2022 班
14		服务营销	营销 2023 班;营销 2024 班
15		服务营销	营销 2025 班;营销 2026 班
16		财务会计学	财管 2002 班
17		管理会计	财管 1902 班
18		管理学原理	营销 2102 班
19	政治经济学 II	工管 2103 班	
20	机械工程学院	机械工程材料成型技术	机械 2003 班;机械 2004 班
21		汽车设计	车辆 1903 班;车辆 1904 班
22		工程制图基础 I	电气 2101 班
23		画法几何及先进成图技术 (1)	车辆 2101 班;车辆 2102 班
24		画法几何及先进成图技术 (1)	机电 2101 班;机电 2102 班
25		热工基础	机械 1901 班;机械 1902 班
26		热工基础	机械 1903 班;机械 1904 班
27		数控机床	机械 1901 班;机械 1902 班
28		工程制图基础 I	电信 2102 班
29		工程制图基础 I	机器人 2102 班
30		机械工程材料成型技术	机械 2001 班;机械 2002 班
31		嵌入式技术	机电 1901 班;机电 1902 班
32		画法几何及先进成图技术 (1)	车辆 2103 班;车辆 2104 班
33		Advanced Manufacturing Technology (先进制造技术)	机械 1901 班;机械 1902 班
34		控制工程基础	机电 1901 班;机电 1902 班
35		控制工程基础	机电 1903 班;机电 1904 班

36		机械原理	车辆 2003 班;车辆 2004 班	
37		机械原理	机械 2003 班;机械 2004 班	
38		材料力学	机械 2003 班;机械 2004 班	
39		画法几何及先进成图技术 (1)	机电 2103 班;机电 2104 班	
40		工程化学	机械 1901 班;机械 1902 班	
41		工程流体力学	机械 1901 班;机械 1902 班	
42		机械工程材料成型技术	车辆 1901 班;车辆 1902 班	
43		机械工程材料成型技术	车辆 1903 班;车辆 1904 班	
44	计算机与软件工程学院 (大数据与人工智能学院)	Python 程序设计基础	人工智能 2001 班	
45		软件工程	选课	
46		数据结构与算法	软件 2006 班	
47		数据结构与算法	软件 2002 班	
48		C 语言程序设计基础	机械 2104 班	
49		软件工程	选课	
50		计算思维导论 (C 语言)	软件 2102 班	
51		软件工程	选课	
52		软件工程	选课	
53		C 语言程序设计基础	电信 2103 班	
54		软件工程	智科 1901 班	
55		艺术设计学院	C 语言程序设计与基础	数媒 2102 班
56			动画概论	动画 2101 班
57		通识教育与外国语学院	线性代数 I	计科 2103 班;计科 2104 班
58	线性代数 I		计科 2105 班	
59	大学物理 (2)		大数据 2002 班	
60	大学物理 (2)		通信 2001 班;通信 2002 班	
61	大学物理 (2)		电气 2001 班;电气 2002 班	
62	大学物理 (2)		自动化 2001 班;自动化 2002 班	
63	大学物理 (2)		机器人 2001 班;机器人 2002 班	
64	计算机语义分析		英语 1902 班	
65	高等数学 II (1)		机电 2103 班;机电 2104 班	
66	线性代数 I		电信 2003 班;电信 2004 班	
67	线性代数 I		通信 2001 班;通信 2002 班	
68	英语听力 (1)		英语 2103 班	
69	英语写作		英语 2106 班	
70	大学物理 (2)		车辆 2003 班;车辆 2004 班	
71	大学物理 (2)		机电 2003 班;机电 2004 班	
72	大学物理 (2)		电信 2001 班;电信 2002 班	
73	大学物理 (2)		电信 2003 班;电信 2004 班	
74	概率论与数理统计 I		大数据 2001 班	
75	高等数学 I (1)		计科 2103 班;计科 2104 班	
76	大学物理 (2)		软件 2003 班;软件 2004 班	

77		大学物理（2）	软件 2005 班;软件 2006 班
78		英语写作	英语 2105 班

2.3 成绩评定及参考答案评分标准检查情况

整理本次的专项检查结果后发现，绝大多数的教师能够严格依据教学大纲的要求制定多元化考核，并落实合理、客观、详尽的成绩考评细则。但是也存在个别教师的评定标准还存在不规范之处，如出现参考答案评分标准欠缺、单题分值较大的给分点还不够细化等问题，共计 20 例，占 3.42%。具体结果见表 2-3。

表 2-3 试卷检查平时成绩考核标准不规范情况一览

序号	开课学院	课程名称	教学班级	检查结果
1	电气与电子工程学院	数字逻辑	网络 2001 班; 网络 2002 班	选择题答案有误（45 题）
2	管理工程学院	政治经济学 II	财管 2103 班	平时成绩缺少计分标准
3		政治经济学 II	营销 2101 班	最后一题给分不详细
4		财务管理	工管 2001 班	平时成绩考核表整体比例有误
5		财务管理	工管 2002 班	平时成绩考核表整体比例有误
6		国际物流	国贸 1901 班; 国贸 1902 班	平时成绩中，互动分给分方式不明确
7		投资学	财管 1902 班	大于十分的大题得分点不够细化
8		计量经济学	国贸 1901 班; 国贸 1902 班	平时成绩实验各项分值与后面实验分值不一样
9		商务谈判与推销	营销 1901 班	平时成绩都在 90 分以上，区别度有点低，平时成绩日期应该在小结成绩之前
10		政治经济学 II	国贸 2101 班	算分细则不清晰
11		机械工程学院	铸造工艺学	材料 1901 班; 材料 1902 班
12	焊接工艺学		材料 1901 班; 材料 1902 班	平时成绩比例不对；评分标准不对
13	液压与气压传动		车辆 1901 班; 车辆 1902 班	评分标准无采分点，未按采分点给分

14		机电设备 PLC 控制	机电 1903 班; 机电 1904 班	参考答案无小分点, 参考答案第 5 题分值不对, 平时成绩比例不完整
15		机电传动控制	机电 1903 班; 机电 1904 班	评分标准采分点不详细; 平时成绩比例应为 100%
16		控制工程基础	机电 1901 班; 机电 1902 班	参考答案得分点粗糙, 建议细化评分点
17	计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院	数值最优化方法	人工智能 2001 班	期中成绩、阶段测试、平时成绩区分不够清晰
18		概率论与数理统计 II	财管 2002 班	平时成绩表中考勤不是满分的应写明扣分项, 平时成绩表考勤与作业最后成绩那一栏“成绩”被隐藏
19	通识教育与外国语学院	高等数学 I (1)	电气 2101 班; 电气 2102 班	平时成绩中考勤不是 100 分, 没注明扣分项, 平时成绩表考勤那一栏“成绩”被覆盖
20		线性代数	人工智能 2101 班	考勤不是满分的没有过程记录, 请假的反而是满分; 考勤栏得分与签到表记录不一致

2.4 试卷分析、课程小结检查情况

与以往相比, 试卷的试卷分析、课程小结以及平时成绩登记表等材料撰写规范情况有了质的提升, 但是也不乏小问题的存在, 比如有同一授课教师两个教学班出现试卷分析雷同的情况、课程小结中教学效果评价雷同等, 后续还需改善。这主要由于上学期新进了一部分教师, 对试卷装订管理相关制度还不够熟悉, 对试卷分析不客观、不全面, 共计 24 例, 占 4.10%。具体结果见表 2-4。

表 2-4 试卷分析、课程小结评语不规范情况一览

序号	开课学院	课程名称	教学班组成	检查结果
1	管理工程学院	财务管理	工管 2002 班	教学效果、打算、建议、自我评价与另一个班级一模一样; 教学效果描述和其他老师描述一模一样
2		会计学	财管 2001 班	教学效果栏所带班级描述几乎一致
3		会计学	财管 2002 班	教学效果栏所带班级描述一致

4	机械工程学院	机电传动控制	机电 1901 班; 机电 1902 班	两个教学班分析内容相同
5		机械原理	机械 2003 班; 机械 2004 班	课程小结与平行班雷同过多
6		工程化学	机械 1901 班; 机械 1902 班	课程小结问题和试卷分析表总结完全一致; 教学效果与另一份试卷完全相同
7		工程制图基础 I	通信 2102 班	教学效果建议评价与别的班级一样且较为简单
8	计算机与软件工程学院 (大数据与人工智能学院)	计算思维 I (C)	大数据 2101 班	大数据 2101 和 2102 两个教学班课程小结建议和自我评价一模一样
9		计算思维 I (C)	大数据 2102 班	大数据 2101 和 2102 两个教学班课程小结建议和自我评价一模一样
10		数值计算	大数据 2001 班	该门课程两个班级试卷分析文字部分几乎一样; 课程小结与 2002 班雷同
11		数值计算	大数据 2002 班	该门课程两个班级试卷分析文字部分几乎一样 (与 2001 班雷同)
12		软件工程	选课	评语雷同太多
13		软件工程	选课	评语只有语序区分
14	通识教育与外国语学院	高级英语 (1)	英语 2105 班	教学改进方案与其他班雷同
15		英汉互译 (1)	英语 2107 班	问题同英语 2106 班课程小结中的评语, 和英语 2106 班评语雷同
16		大学物理 (2)	车辆 2001 班; 车辆 2002 班	课程小结和车辆 2003、车辆 2004 的一样
17		大学物理 (2)	车辆 2003 班; 车辆 2004 班	课程小结和车辆 2001、车辆 2002 的一样
18		大学物理 (2)	机械 2003 班; 机械 2004 班	试卷分析两份试卷不同教学班级分析一样, 不符合教学班级的学情, 建议不同教学班级课程小结文字应有所区分
19		概率论与数理统计 II	财管 2001 班	工管专业和财务管理属于不同班级, 成绩分布也有明显不同, 试卷分析表不能完全一致
20		概率论与数理统计 II	工管 2001 班; 工管 2002 班	工管专业和财务管理属于不同班级, 成绩分布也有明显不同, 试卷分析表不能完全一致
21		高等数学 I (1)	软件 2105 班; 软件 2106 班	课程小结与网络工程的一样

22	高等数学 I (1)	网络 2101 班; 网络 2102 班	与软件工程 2105、2106 分析内容雷同
23	大学英语 (3)	人工智能 2001 班	任课教师带不同班级的相同课程, 试卷分析表中的文字说明应不一样
24	大学英语 (3)	营销 2001 班; 营销 2002 班	同一门课程试卷分析内容相同

3 存在的主要问题

(一) 在学院试卷管理和自查方面, 仍存在自查不够彻底, 自查通过的试卷在专项检查组复查时发现规范性不足的问题。如批阅不规范, 平时成绩考核规范但是未提供齐全的支撑材料、试卷分析和课程小结的文字描述部分分析得不够科学客观, 有同一授课教师不同教学班评价雷同, 有同一课程组的教学班评价雷同。各学院自查方面属电气与电子工程学院、通识教育与外国语学院、计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院的自查较为认真, 落实到了细节上, 发现了很多问题并及时整改, 从表 1-3 也可以体现, 电气与电子工程学院最终扣分为 13.88 分, 通识教育与外国语学院最终扣分为 15.50 分, 计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院最终扣分为 19.19 分。比较两个学期试卷普查从批阅规范中统分错误的情况也可以发现计算机与软件工程学院&大数据与人工智能学院、艺术设计学院有明显改善, 具体各学院比较情况见图 3-1。

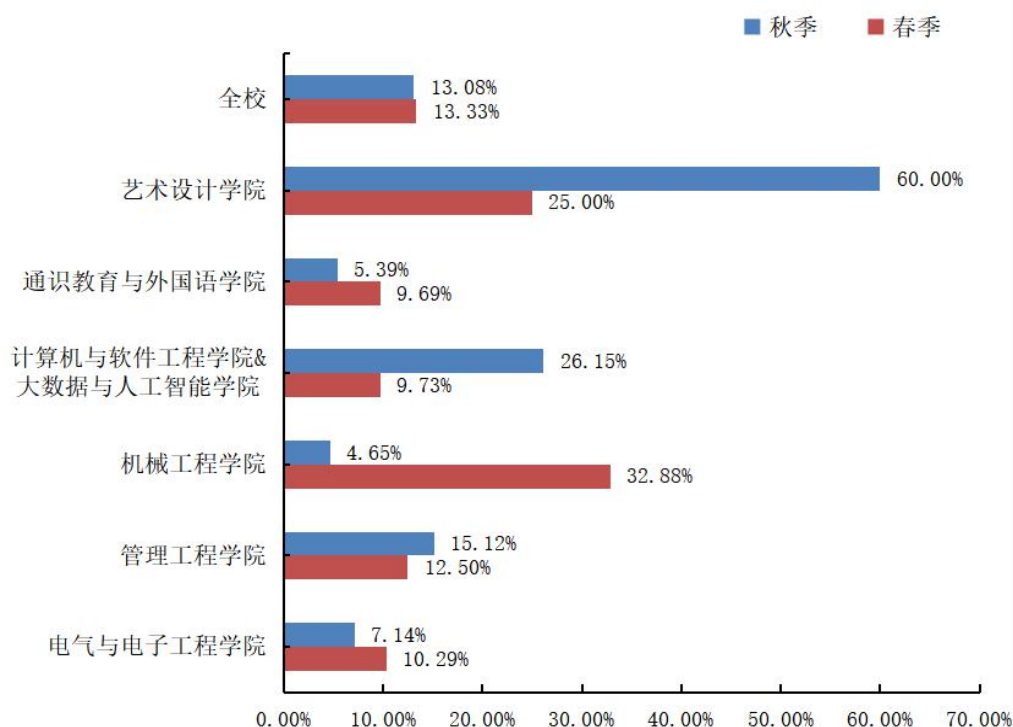


图 3-1 两学期试卷检查各学院统分错误问题占比一览

在本次专项检查的 585 例试卷中，共 80 例试卷没有问题，其余试卷多半都在材料细节上有些许问题，具体主要分布为 5 类：批阅不规范（260 例）、装订不规范（422 例）、统分错误（78 例）、区分度（26 例）、平时成绩和参考答案不规范（20 例），其中装订不规范、批阅不规范两类问题占比达 84.62%。具体数据统计见图 3-2。值得提出的是，一些课程对应的一些教学班出现的问题较多，有的反复出现在列表清单之中，直接指向教师的教学态度和工作作风问题。

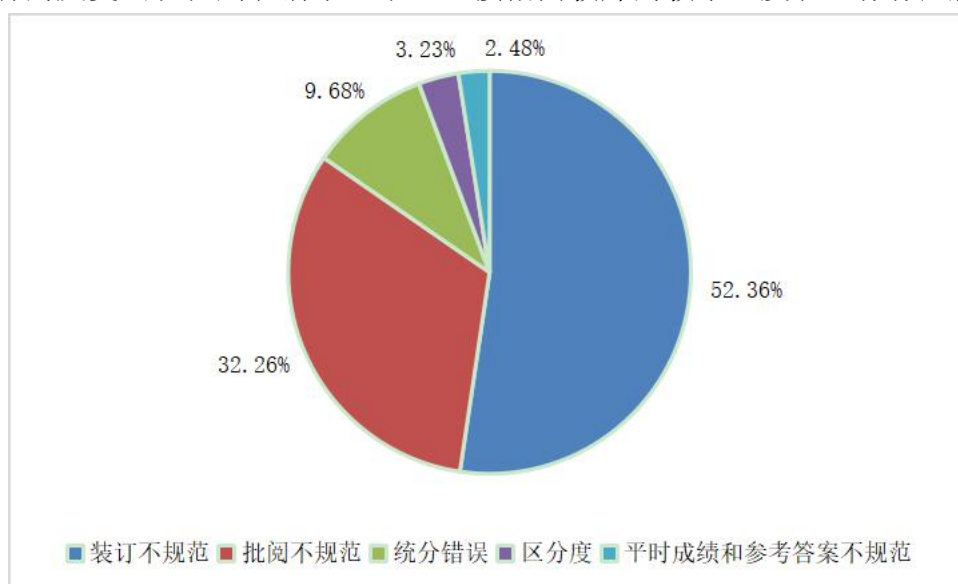


图 3-2 试卷检查问题分类统计

（二）在试卷质量方面，通识类课程及一些学科基础课程试卷区分度不够合理，从图 3-1 可以看出，区分度不达标占专项检查问题的 3.23%，其中通识教育与外国语学院、机械工程学院分别达 8 门次和 7 门次。当然还有部分存在同样的问题，只是检查过程中没有被指出来，针对此类问题，教师、课程组及基层教学组织需要做进一步反思和改进，逐步提升教学质量和试卷质量。

（三）在试卷批阅方面，本次检查结果上看共计 260 例批阅不规范，占比 32.26%，在不规范问题中排在第二高，仅次于装订不规范，其中涂改不签名或没有签全名、部分题目批阅没有痕迹（主要是针对学生未作答题目未打叉批阅和“+0”的标记）、统分错误这样的问题还是存在。

（四）在成绩评定方面，主要问题是参考答案的得分点不够细化。这里可能是因为学科的区别，题型种类较多，分值设定不一，分值与得分点的设置因老师的理解存在一定差异所致。

（五）在试卷分析与课程小结方面，个别授课教师的试卷分析和课程小结仍然存在评语雷同的现象，主要以新入职教师为主，合计 24 例，占比 4.10%。由此可见，对新教师在教学管理制度上还需要加强宣贯，逐步提升其教学材料的规范和质量。

4 下一步工作思路

（一）各学院对待试卷专项检查工作的重视程度及侧重点明显不同，需进一步加强相关制度的宣贯和质量监督。学院需把试卷自查工作做到实处，要求记录详尽的检查意见，而不是简单粗略自查通过。同时需加强学校教学规章制度的宣贯，如因学科的区别有特殊的要求，可与教务处沟通交流，在学校要求的基础上进一步细化，同时保证学院内部要求统一。各学院之间应增进相互交流与沟通，在装订材料方面的经验见解可取长补短，吸取好的方式方法。

（二）各基层教学组织需加强内部教师的培训，严格贯彻落实学院的要求，根据老带新的原则，充分发挥老教师的模范带头作用，将新教师的业务和教学能力培养作为老教师自己的工作任务。课程组内部应多沟通交流教学经验方法，包括教学材料的质量管理等，对课程的命题质量做好监督，对课程考核的期望值应讨论协商制定，不能后期根据学生的实际考试卷面成绩而填写期望值。对近几学期没有出现问题或者明显在持续改进的课程组或任课教师组织经验交流活动，切实将质量意识在教师群体中传播开来。

（三）教师自身也需进一步加强制度的学习和对条款要求的理解，加强自身师德师风建设，增加在教学方面的精力投入，多向老教师和朋辈优秀教师虚心学习请教，以提升教学水平和规范教学材料归档作为自己站稳讲台的必要条件，严格根据教学大纲的要求进行课程授课和考核命题，制定详尽合理的参考答案与评分标准，结合学情认真务实分析和小结，杜绝评语雷同的现象。